



**STÁTNÍ ÚSTAV
PRO KONTROLU LÉČIV**

Šrobárova 48
100 41 Praha 10

Telefon: +420 272 185 111
Fax: +420 271 732 377

E-mail: posta@sukl.cz
Web: www.sukl.cz

ADRESÁT

Laserová dermatologická klinika
ALTOS s.r.o.
IČO: 28192257
Lyčkovo náměstí 508/7
Karlín, Praha 8, PSČ: 186 00

ZASTOUPEN

JUDr. Marcela Ondřejová, advokátka
ev. č. ČAK: 00460
IČO: 66199719

ADRESA PRO DORUČENÍ

JUDr. Marcela Ondřejová, advokátka
Mírová 69/71
103 00 Praha 10
ID DS: rydbngh

Spisová zn.: suklS264223/2023
Č. jedn. sukl60530/2024

Vyřizuje/linka

Datum
11. 3. 2024

Vypraveno dnem předání k poštovní přepravě vyznačeným na obálce provozovatelem poštovní služby, dnem odeslání datové zprávy z datové schránky Státního ústavu pro kontrolu léčiv, v případě osobního doručení dnem předání adresátovi.

ROZHODNUTÍ

Státní ústav pro kontrolu léčiv, se sídlem v Praze 10, Šrobárova 48 (dále jen „Ústav“), jako orgán příslušný podle § 7 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o regulaci reklamy“) rozhodl v souladu s ustanovením 93 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon odpovědnosti za přestupky“), a v souladu s ustanovením § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) takto:

I.

Obviněný, právnická osoba **Laserová dermatologická klinika ALTOS s.r.o., IČO: 28192257, se sídlem na adrese Lyčkovo náměstí 508/7, Karlín, Praha 8, PSČ: 186 00**, zastoupený na základě plné moci ze dne 14. 11. 2023 JUDr. Marcelou Ondřejovou, advokátkou, ev. č. ČAK 00460, IČO: 66199719, se sídlem na adrese Mírová 69/71, 103 00 Praha, (dále jen „obviněný“) se tímto rozhodnutím vydaným pod sp. zn. suklS264223/2023 a č. j. sukl60530/2024 **shledává vinným ze** spáchání přestupku ze spáchání přestupků ve formě vícečetného souběhu stejnorodého uvedených v ustanovení

1) § 8a odst. 3 písm. d) zákona o regulaci reklamy, který spáchal formou trvajících přestupků tím, že jako zpracovatel reklamy porušil podmínky pro obsah reklamy, když v blíže určeném období předcházejícím dni 26. 9. 2021 zadal ke zpracování reklamu zaměřenou na širokou veřejnost na humánní léčivý přípravek VITAMIN C INJEKTOPAS, jehož výdej je vázán na lékařský předpis, ve formě sdělení na webových stránkách obviněného na adrese <https://altos-klinika.cz/infuzni-terapie-vitaminu-c/>, kdy toto sdělení obsahovalo nepřímý odkaz na humánní léčivý přípravek VITAMIN C INJEKTOPAS a toto reklamní sdělení bylo následně šířeno ode dne 26. 9. 2021 do dne 22. 11. 2022,

čímž obviněný porušil povinnost uloženou v § 5a odst. 2 písm. a) zákona o regulaci reklamy,

2) § 8a odst. 3 písm. d) zákona o regulaci reklamy, který spáchal formou trvajících přestupků tím, že jako zpracovatel reklamy porušil podmínky pro obsah reklamy, když v blíže určeném období předcházejícím dni 25. 11. 2021 zadal ke zpracování reklamu zaměřenou na širokou veřejnost na humánní léčivý přípravek BOTOX, jehož výdej je vázán na lékařský předpis, ve formě sdělení na síti Facebook na adrese

www.facebook.com/Altosklinika, které obsahovalo přímý odkaz na humánní léčivý přípravek BOTOX včetně vyobrazení, a toto reklamní sdělení bylo následně šířeno v období od 25. 11. 2021 do 22. 11. 2022,

čímž obviněný porušil povinnost uloženou v § 5a odst. 2 písm. a) zákona o regulaci reklamy,

3) § 8a odst. 3 písm. d) zákona o regulaci reklamy, který spáchal formou trvajících přestupků tím, že jako zpracovatel reklamy porušil podmínky pro obsah reklamy, když v blíže neurčeném období předcházejícím dni 25. 11. 2021 zadal ke zpracování reklamu zaměřenou na širokou veřejnost na humánní léčivý přípravek BOTOX, jehož výdej je vázán na lékařský předpis, ve formě sdělení na síti Instagram na adrese www.instagram.com/klinikaaltos/ a www.instagram.com/p/CWsTLvTLGD2/, které obsahovalo přímý odkaz na humánní léčivý přípravek BOTOX včetně vyobrazení, a toto reklamní sdělení bylo následně šířeno v období od 25. 11. 2021 do 22. 11. 2022,

čímž obviněný porušil povinnost uloženou v § 5a odst. 2 písm. a) zákona o regulaci reklamy,

4) § 8a odst. 3 písm. d) zákona o regulaci reklamy, který spáchal formou trvajících přestupků tím, že jako zpracovatel reklamy porušil podmínky pro obsah reklamy, když v blíže neurčeném období předcházejícím dni 15. 5. 2020 zadal ke zpracování reklamu zaměřenou na širokou veřejnost na volně prodejný humánní léčivý přípravek EMLA ve formě sdělení na síti Instagram na adrese www.instagram.com/klinikaaltos/ a www.instagram.com/klinikaaltos/p/CANPT-H1KQ/, které nebylo formulováno tak, aby bylo zřejmé, že přípravek EMLA je humánním léčivým přípravkem a neobsahovalo zřetelnou výzvu k pečlivému pročení příbalové informace, a toto reklamní sdělení bylo následně šířeno v období od 15. 5. 2020 do 5. 1. 2023,

čímž obviněný porušil povinnost uloženou v § 5a odst. 5 písm. a) a d) zákona o regulaci reklamy,

5) § 8a odst. 3 písm. d) zákona o regulaci reklamy, který spáchal formou trvajících přestupků tím, že jako zpracovatel reklamy porušil podmínky pro obsah reklamy, když v blíže neurčeném období předcházejícím dni 26. 7. 2022 zadal ke zpracování reklamu zaměřenou na širokou veřejnost na humánní léčivý přípravek BOTOX, jehož výdej je vázán na lékařský předpis, ve formě sdělení na síti Facebook na adrese www.facebook.com/Altosklinika, které obsahovalo přímý odkaz na humánní léčivý přípravek BOTOX včetně vyobrazení, a toto reklamní sdělení bylo následně šířeno v období od 26. 7. 2022 do 23. 1. 2023,

čímž obviněný porušil povinnost uloženou v § 5a odst. 2 písm. a) zákona o regulaci reklamy,

6) § 8a odst. 3 písm. d) zákona o regulaci reklamy, který spáchal formou trvajících přestupků tím, že jako zpracovatel reklamy porušil podmínky pro obsah reklamy, když v blíže neurčeném období předcházejícím dni 27. 1. 2021 zadal ke zpracování reklamu zaměřenou na širokou veřejnost na humánní léčivý přípravek BOTOX, jehož výdej je vázán na lékařský předpis, ve formě příspěvku na síti Facebook na adrese www.facebook.com/Altosklinika, který obsahoval přímý odkaz na humánní léčivý přípravek BOTOX včetně vyobrazení, a toto reklamní sdělení bylo následně šířeno v období od 27. 1. 2021 do 23. 1. 2023,

čímž obviněný porušil povinnost uloženou v § 5a odst. 2 písm. a) zákona o regulaci reklamy,

7) § 8a odst. 3 písm. d) zákona o regulaci reklamy, který spáchal formou trvajících přestupků tím, že jako zpracovatel reklamy porušil podmínky pro obsah reklamy, když v blíže neurčeném období předcházejícím dni 22. 10. 2020 zadal ke zpracování reklamu zaměřenou na širokou veřejnost na humánní léčivý přípravek BOTOX, jehož výdej je vázán na lékařský předpis, ve formě příspěvku na síti Facebook na adrese

www.facebook.com/Altosklinika, který obsahoval přímý odkaz na humánní léčivý přípravek BOTOX včetně vyobrazení, a toto reklamní sdělení bylo následně šířeno v období od 22. 10. 2020 do 23. 1. 2023,

čímž obviněný porušil povinnost uloženou v § 5a odst. 2 písm. a) zákona o regulaci reklamy,

8) § 8a odst. 3 písm. d) zákona o regulaci reklamy, který spáchal formou jednorázového přestupku tím, že jako zpracovatel reklamy porušil podmínky pro obsah reklamy, když v blíže určeném období předcházejícím dni 27. 12. 2022 zadal ke zpracování reklamu zaměřenou na širokou veřejnost na humánní léčivý přípravek DYSPORT, jehož výdej je vázán na lékařský předpis, ve formě sdělení na webových stránkách obviněného na adrese <https://altos-klinika.cz/akce/dysport-akce-listopad/>, které bylo šířeno dne 27. 12. 2022 a obsahovalo přímý odkaz na humánní léčivý přípravek DYSPORT,

čímž obviněný porušil povinnost uloženou v § 5a odst. 2 písm. a) zákona o regulaci reklamy,

9) § 8a odst. 3 písm. d) zákona o regulaci reklamy, který spáchal formou trvajících přestupků tím, že jako zpracovatel reklamy porušil podmínky pro obsah reklamy, když v blíže určeném období předcházejícím dni 5. 1. 2023 zadal ke zpracování reklamu zaměřenou na širokou veřejnost na humánní léčivý přípravek DYSPORT, jehož výdej je vázán na lékařský předpis, ve formě sdělení na webových stránkách obviněného na adrese <https://altos-klinika.cz/akce/dysport-akce-leden/>, které obsahovalo přímý odkaz na humánní léčivý přípravek DYSPORT, a toto reklamní sdělení bylo následně šířeno v období od 5. 1. 2023 do 23. 1. 2023,

čímž obviněný porušil povinnost uloženou v § 5a odst. 2 písm. a) zákona o regulaci reklamy,

10) § 8a odst. 3 písm. d) zákona o regulaci reklamy, který spáchal formou trvajících přestupků tím, že jako zpracovatel reklamy porušil podmínky pro obsah reklamy, když v blíže určeném období předcházejícím dni 1. 1. 2023 zadal ke zpracování reklamu zaměřenou na širokou veřejnost na humánní léčivý přípravek DYSPORT, jehož výdej je vázán na lékařský předpis, ve formě sponzorovaného příspěvku zobrazovaného uživateli sociální sítě Facebook na adrese www.facebook.com, který obsahoval přímý odkaz na humánní léčivý přípravek DYSPORT, a toto reklamní sdělení bylo následně šířeno v období od 1. 1. 2023 do 23. 1. 2023,

čímž obviněný porušil povinnost uloženou v § 5a odst. 2 písm. a) zákona o regulaci reklamy,

a v souladu s ustanovením § 8a odst. 7 písm. b) zákona o regulaci reklamy se mu ukládá pokuta ve výši

590.000,- Kč

(slovy: pět set devadesát tisíc korun českých),

když za výše uvedené přestupky lze uložit pokutu až do výše 2.000.000,- Kč.

Pokuta je splatná do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí na účet Ústavu u ČNB Praha č. účtu 3754-623101/0710, jako variabilní symbol uveďte číslo 9010013623.

II.

Obviněnému se podle § 79 odst. 5 správního řádu, ukládá povinnost nahradit náklady řízení ve výši 1.000,- Kč (slovy: tisíc korun českých).

Náklady řízení jsou splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Ústavu u ČNB Praha č. ú. 3754-623101/0710), jako variabilní symbol uveďte číslo 9510003124.

Odůvodnění

Ústav prošetřil případ možného porušení § 5a odst. 2 písm. a) zákona o regulaci reklamy, kde se uvádí, že předmětem reklamy zaměřené na širokou veřejnost nesmí být humánní léčivé přípravky, jejichž výdej je vázán pouze na lékařský předpis, a dále porušení § 5a odst. 5 písm. a) a d) zákona o regulaci reklamy, podle nějž reklama zaměřená na širokou veřejnost musí být formulována tak, aby bylo zřejmé, že výrobek je humánním léčivým přípravkem a musí obsahovat zřetelnou výzvu k pečlivému pročtení příbalové informace.

Předmětem šetření byla v rámci spisu sp. zn. sukls255982/2022 reklama uveřejněná na webových stránkách <https://altos-klinika.cz/infuzni-terapie-vitaminu-c/>, na Facebooku <https://www.facebook.com/Altosklinika> a Instagramu <https://www.instagram.com/klinikaaltos/> propagující infuze vitamínu C – přípravek VITAMIN C INJEKTOPAS a humánní léčivý přípravek BOTOX. Dále byl prošetřen příspěvek na Instagramovém profilu kliniky <https://www.instagram.com/klinikaaltos/> propagující humánní léčivý přípravek EMLA.

V rámci spisu sp. zn. sukls7754/2023 byla předmětem šetření reklama na léčivý přípravek DYSPORT uveřejněná na webových stránkách <https://altos-klinika.cz/akce/dysport-akce-listopad/>, na webových stránkách <https://altos-klinika.cz/akce/dysport-akce-leden/>, a na sociální síti Facebook prostřednictvím příspěvku označeného „sponzorováno“.

Jednalo se o celkem 10 reklamních příspěvků, jejichž popis je uveden níže:

Spis sp. zn. sukls255982/2022

1. Webové stránky <https://altos-klinika.cz/infuzni-terapie-vitaminu-c/>: na stránce se nachází následující text: "
Infuzní terapie vitamínu C

Infuzní terapie vitamínu C — prevence pro zdravý organismus

Vitamín C čili kyselina askorbová je nezbytnou součástí zdravého lidského organismu i metabolismu. V dostatečné míře je prevencí proti nádorovému onemocnění, stresu, cévním poruchám, je důležitým článkem správného fungování pojivové tkáně, podílí se na tvorbě kolagenu, důležitého pro klouby, stěny cév, podporuje elasticitu kůže, hojení ran i zlomenin. Má vliv na správné vstřebávání železa (a to na tvorbu a funkci červených krvinek, detoxikaci cizorodých látek v játrech, i pro správnou činnost srdečně-cévní), Vitamín C je rovněž důležitým antioxidantem pro podporu imunitního systému a hraje nenahraditelnou roli při utlumení oxidačního stresu. Lidský organismus si v těle vitamín C sám vyprodukovat nemůže, proto je nutné jej přijímat potravou, nebo infuzně.

Vitamín C má důležitou roli v prevenci proti bakteriálním a virovým infekcím. Ale zároveň se podílí na podpůrné léčbě u dalších patologických stavů. Jeho nedostatek v organismu představuje rovněž nebezpečí pro vznik chronických onemocnění.

*Při absolutní nedostatečnosti vitamínu C může docházet ke zvýšené krvácivosti, chudokrevnosti, špatnému hojení ran. Při částečném nedostatku se v těle zvyšuje koncentrace cholesterolu, který je rizikový pro správnou funkci srdce a cév. To může vést ke vzniku alergií, stresu, osteoporózy, opakujících se infekcí, nádorových onemocnění, a výjimečně i chronickému únavovému syndromu“. Pod tímto se nachází zvýrazněná plocha ve které je následující text“ Objednat se na zákrok jméno a příjmení Email +420 *** **”. Vedle tohoto je tlačítko „odeslat“ a pod tímto textem je zaškrtačací políčko „Souhlasím se zpracováním osobních údajů“. Text stránky dále pokračuje následovně „Účinky vitamínu C jako prevence:*

- podpora imunitního systému*
- podpora při léčbě alergií, infekcí, revmatologie, artritidy*
- podpora cíleného odstranění rakovinných buněk*
- prevence proti stresu*
- prevence proti cévním onemocněním*
- efekt antioxidační a protizánětlivý*
- podpora tvorby kolagenu – účinné působení na elasticitu kůže*

Lidský organismus je častěji vystavován mnoha negativním vlivům, mezi něž patří oxidační stres. Ten zvyšuje produkci škodlivých kyslíkových radikálů v těle, které ničí zdravé tkáně a mohou se podílet na akutních a chronických procesech v organismu (rakovina, degenerativní onemocnění, nemoci ledvin a jater, poruchy kardiovaskulárního systému, dýchacího ústrojí).

Infuzní podání vitamínu C umí chránit zdravé buňky a působí při:

- fyzické i psychické zátěži*
- UV záření*
- nádorovém onemocnění*
- chronických zánětech (např. zánětlivá onemocnění střev)*
- metabolických poruchách (např. diabetes)*
- při obezitě, vysokém krevním tlaku, cukrovce*
- u revmatitidy, artritidy (bolesti kloubů), Crohnově nemoci, zánětu štítné žlázy*
- při padání vlasů*
- při urologických potížích“*

Pod tímto se nachází fotografie ruky, která drží infuzní vak, ve kterém je tekutina a ovoce. Stránka dále pokračuje následujícím textem „Hlavní rozdíl mezi infuzní aplikací vitamínu C a perorálním podáním

Díky snížené koncentraci vitamínu C v krvi po perorálním podání je zajištěno velmi málo léčivých účinků vit. C. Vyšší koncentrace vitamínu C v krvi (10–15x vyšší) má preventivní a terapeutické efekty, zajišťující správnou funkci imunitního, nervového a kardiovaskulárního systému. To lze docílit pouze infuzní (nitrožilní) aplikací formou vitamínu C (v dávce 100 mg/kg hmotnosti, 7,5 g vit C). Tato dávka je doporučována klientům s normální funkcí ledvin a není doprovázena nežádoucími účinky.

Účinnost vitamínu C

Při nízké hladině vitamínu C byly prokázány řady onemocnění, jako jsou např. alergie, včetně atopické dermatitidy, psoriázy revmatoidní artritidy, aterosklerózy (kornatění tepen), únavový syndrom či deprese. Proto je prokázána velká prospěšnost vitamínu C pro lidský organismus. Antioxidační účinky vysoce koncentrovaného vitamínu C napomáhají ochraně zdravých buněk, tím posilují protinádorovou imunitu, vyživují a potlačují množení některých maligních buněk.

Samotný průběh infuzního ošetření s vitamínem C

Jednoduchým vpichem se do žíly zavede kanyla, kterou do krve proudí infuze vitamínu C. Doba ošetření je 20–30 minut. Při chřipce, virové nákaze, nebo nachlazení, je potřeba opakovat zákrok 2–3x týdně po 2 týdnech. Zhruba 24 hodin po aplikaci je důležité dodržovat pitný režim (až 2 l denně), omezit potraviny, které podporují vznik ledvinových kamenů (káva, kakao, čokoláda, fazole), a močopudné léky. Ošetření infuzní terapií se nedoporučuje pacientům s ledvinovými kameny či poškozením ledvin, u anémií, těhotným nebo kojícím matkám, u nemocných trpících nadměrným ukládáním železa v těle.

Infuzní terapie vitamínu C je efektivní podpora imunity, bez alergické reakce.

Ceník 1 infuze Kč 1 500

1 infuze Infuzní terapie vitamínu C“ pod tímto je tlačítko „Objednat se na zákrok“.

2. Příspěvek na Facebooku (Botox) datovaný 25.11.2021: v horní části příspěvku se nachází logo kliniky, vedle kterého je nápis „Altos Klinika je v Altos Klinika“. Pod tímto se nachází „25. listopad 2021. Praha“. Pod tímto se nachází následující text: „ BOTOX

Jedná se o speciální přípravek obsahující botulistický neurotoxin skupiny A. Botox na čele paralyzuje mimické svaly a blokuje nervové vzruchy v ošetřované oblasti.

K vyhlazování vrásek dochází v důsledku svalové relaxace a také jejich neschopnosti stahovat se.

INDIKACE:

-  vznik mimických vrásek na čele
-  nadměrné svalové napětí
-  vzhled zjevných vertikálních a horizontálních vrásek
-  povislé obočí

KONTRAINDIKACE:

-  Těhotenství a kojení
-  Alergie na lék
-  Rakovinné nádory
-  Užívání určitých léků
-  Epilepsie
-  Onemocnění nervového systému

 pište do Directu nebo telefonicky “

Pod tímto se nachází tři fotografie. Na první fotografii se nachází vnější obal (krabička) léčivého přípravku BOTOX na kterém je postavený vnitřní obal (lahvička), který drží ruka v růžové rukavici. Dále je na obrázku patrná druhá ruka v růžové rukavici, která drží injekční stříkačku s jehlou, která propichuje zátku lahvičky. Na druhé fotografii je obličej ženy, které aplikuje ruka v růžové rukavici injekci do čela. Na třetí fotografii je obličej ženy, kterému aplikuje ruka v růžové rukavici injekci do pravé tváře.

3. Příspěvek na Instagramu datovaný 25.11.2021: v horní části příspěvku se nachází logo kliniky, vedle kterého je nápis „klinikaaltos • Sledování“ a pod tímto je „Altos Klinika“. Pod tímto se nachází logo kliniky, vedle kterého je nápis „klinikaaltos  BOTOX“. Pod tímto se nachází text: „Jedná se o speciální přípravek obsahující botulistický neurotoxin skupiny A. Botox na čele paralyzuje mimické svaly a blokuje nervové vzruchy v ošetřované oblasti. K vyhlazování vrásek dochází v důsledku svalové relaxace a také jejich neschopnosti stahovat se.“

INDIKACE:

-  vznik mimických vrásek na čele
-  nadměrné svalové napětí

- ✓ vzhled zjevných vertikálních a horizontálních vrásek
- ✓ povislé obočí

KONTRAINDIKACE:

- ✗ Těhotenství a kojení
- ✗ Alergie na lék
- ✗ Rakovinné nádory
- ✗ Užívání určitých léků
- ✗ Epilepsie
- ✗ Onemocnění nervového systému

 pište do Directu nebo telefonicky .

Pod tímto se nachází v azbuce komentář uživatele  „Добрый день. В какую стоимость?“ „33 týd.“. Pod tímto je piktogram srdce, bublina komentáře a šipka. Pod piktogramy se nachází „22 to se mi líbí“ a pod tím datum vložení příspěvku „listopad 25, 2021“. součástí příspěvku je fotografie na které se nachází vnější obal (krabička) léčivého přípravku BOTOX na kterém je postavený vnitřní obal (lahvička), který drží ruka v růžové rukavici. Dále je na obrázku patrná druhá ruka v růžové rukavici, která drží injekční stříkačku s jehlou, která propichuje zátku lahvičky.

4. Příspěvek na Instagramu datovaný 15.5.2020: v horní části příspěvku se nachází logo kliniky, vedle kterého je nápis „klinikaaltos • Sledování“ a pod tímto je „Altos Klinika“. Pod tímto se nachází logo kliniky, vedle kterého je nápis „klinikaaltos EMLA krém je lokální anestetikum (místně znecitlivující přípravek) k použití na kůži. Používá se na kůži k vyvolání dočasné ztráty vnímání nebo znecitlivění v místě, kam je nanesen. Přesto v tomto místě můžete vnímat tlak nebo dotyk. Obvykle se používá při injekčních metodách jako botox, výplně, mezoterapie, ozonoterapie.

#altos_používá

137 týd.“

Pod tímto je piktogram srdce, bublina komentáře a šipka. Pod piktogramy se nachází „8 to se mi líbí“ a pod tím datum vložení příspěvku „květen 15, 2020“. Součástí příspěvku je obrázek. Pozadí obrázku je v jeho horní polovině růžové, v dolní polovině červené. V horní polovině je červeným nápisem uvedeno „EMLA“. Pod tímto je v bílém rámečku fotografie ženského obličeje na které si žena roztírá krém na tvářích. Pod rámečkem je nápis „co to je?“.

5. Příspěvek na Facebooku (Botox) datovaný 26.7.2022: v horní části příspěvku se nachází logo kliniky, vedle kterého je nápis „Altos Klinika je v Altos Klinika“. Pod tímto se nachází „26. červenec 2022. Praha“. Pod tímto se nachází následující text: „Slevy měsíce

Akce 2+1 na biorevitalizace, mezoterapie a plazmalifting.

Sleva 20% na botox

Čekáme vás v DM a nebo telefonicky 

— v Altos Klinika“.

Pod tímto je fotografie ženského obličeje, který z jedné strany přidržuje ruka v růžové rukavici a z druhé strany je ruka v růžové rukavici, která drží injekční stříkačku s jehlou směřovanou k očím ženy na fotografii.

6. Příspěvek na Facebooku (Botox) datovaný 27.1.2021: v horní části příspěvku se nachází logo kliniky, vedle kterého je nápis „Altos Klinika“. Pod tímto se nachází „27. leden 2021“. Pod tímto se nachází následující text: „Botox

 Botox can be used to reduce various mimical wrinkles but mostly it is applied in forehead area in order to lift skin, eyebrows and prevent wrinkles from further deepening.

In case you have wrinkles that you want to remove, please book an appointment with our doctor that will suggest the best solution for you.

 Botox lze aplikovat pro odstranění různých mimických vrásek, ale většinou se používá v oblasti čela pro zvednutí pokožky, obočí a předcházení dalšímu prohlubování vrásek.

V případě, jestli máte vrásky, které chcete odstranit, rezervujte si termín, prosím, a náš odborník vám nabídne nejlepší řešení pro vás.

#altosklinika #altos #klinika #dermatologie #dermatology #esteticka #medicina#aesthetic #praha #prague #skin #treatment #beauty #krasa #zdravi #oci #resurfacing #laser #odstraneni #vyplne #botox #injections #lifting #antiage #rejuvenation #omlazení #blefaroplastika #blepharoplasty #peeling #kosmetika“.

Pod tímto se nachází fotografie čela s vráskami, pod kterým je čelo bez vrásek.

7. Příspěvek na Facebooku (Botox) datovaný 22.10.2020: v horní části příspěvku se nachází logo kliniky, vedle kterého je nápis „Altos Klinika“. Pod tímto se nachází „22. říjen 2020“. Pod tímto se nachází následující text: „Botox 

Na klinice přibývá spokojených klientů

Rádi uvádíme ukázky práce našich lékařů před a po botoxu v oblasti čela

Důležité vznik mimických vrásek nezáleží na věku klienta, ale na elastice a kvalitě kůže a také na síle svalů

Jestliže vás trápí mimické vrásky, neváhejte zkusit aplikace botulotoxinu. Jeho omlazující účinek vás zcela nadchne!

#altosklinika

#botox #botoxbeforeandafter #injections #estetica #esteticka #medicina #praha“.

Pod tímto je fotografie v jejíž horní části je nápis „před“, pod kterým je fotografie čela s vráskami. Pod ní je fotografie čela bez vrásek, pod kterou je nápis „po“. Obě fotografie částečně zakrývá logo kliniky, vedle kterého je nápis „injekční metoda Botox proti vráskám“.

Snímky obrazovky pod č. 1 až 7 byly zařazeny do spisu sp. zn. sukl255982/2022 pod ev. č. 260066/22-sukl a č. j. sukl255985/2022, ev. č. 260087/22-sukl a č. j. sukl256000/2022, ev. č. 260238/22-sukl a č. j. sukl256150/2022

Spis sp. zn. sukl57754/2023

8. Webové stránky <https://altos-klinika.cz/akce/dysport-akce-listopad/>: Stránka obsahuje v horní části banner. V levé části banneru je hlava ženy zobrazená z profilu (žena hledí vlevo) a ruce v rukavicích osoby v postavení podobném postavení rukou aplikujících injekci do obličeje. V pravé části banneru je na zeleném pozadí v oválném rámečku nápis „2. - 30. 12. 2022“. Pod ním ve velkých písmenách nápis „Korekce mimických vrásek se slevou až 50%!“. Pod tímto se v těle příspěvku nachází následující text: „Každý pátek, sobotu a neděli od 2. 12. do 30. 12. aplikace Dysport® se slevou až 50%!“

Mimické vrásky jsou způsobené kontrakcí mimických svalů. Ty se mohou objevit už okolo 30 let. Snažíme se jich proto zbavit. A nemusí se jednat výhradně o chirurgický zákrok. Jednou z metod je korekce vrásek pomocí Dysport®. Tato metoda je efektivním řešením pro korekci mimických vrásek.

Injekční procedura trvá 15 až 30 minut v závislosti na oblasti aplikace. A lze aplikovat nejen k redukci mimických vrásek, ale i k řešení nadměrného pocení.

1 oblast SLEVA 25 %

2 oblasti SLEVA 33 %

3 a více oblastí SLEVA 50 %

Typy mimických vrásek:

- horizontální vrásky na čele
- vertikální vrásky u kořene nosu
- vějířovité vrásky kolem očí
- vrásky kolem úst

Každý pátek, sobotu a neděli od 2. 12. do 30. 12. aplikace Dysport® se slevou až 50%!.

Pod tímto se nachází tlačítka „chci se objednat“, „více o zákroku“ a „všechny akce“.

9. Webové stránky <https://altos-klinika.cz/akce/dysport-akce-leden/>: Stránka obsahuje v horní části banner. V levé části banneru je hlava ženy zobrazená z profilu (žena hledí vlevo) a ruce v rukavicích osoby v postavení podobném postavení rukou aplikujících injekci do obličeje. V pravé části banneru je na zeleném pozadí v oválném rámečku nápis „7. 1. - 29. 1. 2023“. Pod ním ve velkých písmenách nápis „Korekce mimických vrásek se slevou až 50%!“. Pod tímto se v těle příspěvku nachází následující text: „Každou sobotu a neděli od 7. 1. do 29. 1. 2023 aplikace Dysport® se slevou až 50%!“

Mimické vrásky jsou způsobené kontrakcí mimických svalů. Ty se mohou objevit už okolo 30 let. Snažíme se jich proto zbavit. A nemusí se jednat výhradně o chirurgický zákrok. Jednou z metod je korekce vrásek pomocí Dysport®. Tato metoda je efektivním řešením pro korekci mimických vrásek.

Injekční procedura trvá 15 až 30 minut v závislosti na oblasti aplikace. A lze aplikovat nejen k redukci mimických vrásek, ale i k řešení nadměrného pocení.

	Standardní cena	Sleva	Cena po slevě
1 oblast	3 300 – 3 700 Kč	25%	2 475 – 2 775 Kč
2 oblasti	6 600 – 7 400 Kč	33%	4 422 – 4 958 Kč
3 a více oblastí	9 900 – ... Kč	50%	4 950 – ... Kč

Typy mimických vrásek:

- horizontální vrásky na čele
- vertikální vrásky u kořene nosu
- vějířovité vrásky kolem očí
- vrásky kolem úst

Každou sobotu a neděli od 7. 1. do 29. 1. 2023 aplikace Dysport® se slevou až 50%!.

Po textem se nachází obrázek. Obrázku dominuje hlava ženy zobrazená z profilu lokalizovaná v pravé části obrázku a ruce v rukavicích osoby v postavení podobném postavení rukou aplikujících injekci do obličeje. V levém horním rohu obrázku je logo kliniky, na jehož pravé straně je v zeleném rámečku nápis „víkendová akce“ a pod ním v červeném rámečku „7.1.-29.1.2023“. V pravé části obrázku je v menším červeném kruhu nápis „pouze v sobotu a neděli 7.1.-29.1.“. Tento malý kruh částečně překrývá větší, zelený kruh. Ve větším kruhu je v jeho dolní části nápis „Dysport® sleva až 50%“. V dolní části obrázku je v bílém rámečku následující text „Korekce

mimických vrásek 1 oblast = 25% sleva 2 oblasti = 33% sleva 3 a více oblastí = 50% sleva“. Pod tímto je v dolní části obrázku v zeleném rámečku velkými písmeny nápis „objednejte se již dnes!“
Pod tímto se nachází tlačítka „chci se objednat“, „více o zákroku“ a „všechny akce“.

10. Příspěvek označený jako „sponzorováno“ zobrazovaný uživateli na sociální síti Facebook: v horní části příspěvku se nachází logo kliniky, vedle kterého je nápis „Altos Klinika“. Pod tímto se nachází nápis „sponzorováno“ a znak zeměkoule. Pod tímto se nachází následující text: „Korekce mimických vrásek se slevou až 50%! Každou sobotu a neděli od 7. 1. do 29. 1. 2023 aplikace Dysport® se slevou až 50%!

1 oblast SLEVA 25%

Běžná cena: 3 300–3 700 Kč

Cena po slevě: 2 475 – 2 775 Kč

2 oblasti SLEVA 33%

Běžná cena: 6 600–7 400 Kč

Cena po slevě: 4 422 – 4 958 Kč

3 a více oblastí SLEVA 50%

Běžná cena: od 9 900 Kč

Cena po slevě: od 4 950 Kč

Zjistěte více a objednejte se na www.altos-klinika.cz/akce nebo telefonicky [REDAKCE]. Laserová dermatologická klinika ALTOS, palác Atrium, Karlovo náměstí, Praha 2“. Pod tímto se nachází obrázek, který funguje jako proklik na stránky kliniky. Obrázku dominuje hlava ženy zobrazená z profilu lokalizovaná v levé části obrázku a ruce v rukavicích osoby v postavení podobném postavení rukou aplikujících injekci do obličeje. V levém horním rohu obrázku je logo kliniky, na jehož pravé straně je v zeleném rámečku nápis „víkendová akce“ a pod ním v červeném rámečku „7.1.-29.1.2023“. V pravé části obrázku je v menším červeném kruhu nápis „pouze v sobotu a neděli 7.1.-29.1.“. Tento malý kruh částečně překrývá větší, zelený kruh. Ve větším kruhu je v jeho dolní části nápis „Dysport® sleva až 50%“. V dolní části obrázku je v bílém rámečku následující text „Korekce mimických vrásek 1 oblast = 25% sleva 2 oblasti = 33% sleva 3 a více oblastí = 50% sleva“. Pod tímto je v dolní části obrázku v zeleném rámečku velkými písmeny nápis „objednejte se již dnes!“, pod kterým je menšími písmeny uveden nápis „zjistěte více a objednejte se na altos-klinika.cz nebo telefonicky [REDAKCE]“. Pod obrázkem se nachází šedivě podbarvená oblast „Altos-klinika.cz Až 50% sleva na korekci mimických vrásek! Až 50% sleva na korekci mimických vrásek!“ v pravé části této oblasti je tlačítko „další informace“.

Snímky obrazovky příspěvků pod č. 8, 9 a 10 byly zařazeny do spisu sp. zn. suklS7754/2023 pod ev. č. 7834/23-sukl a č. j. sukl7754/2023, ev. č. 7839/23-sukl a č. j. sukl7759/2023 a ev. č. 29625/23-sukl a č. j. sukl29058/2023.

V souvislosti se šetřením příspěvků pod č. 1., 2., a 3. byla obviněnému dne 22. 11. 2022 odeslána výzva sp. zn. suklS255982/2022, č. j. sukl256184/2022, která byla doručena téhož dne a ve které Ústav požadoval sdělení údajů o zadavateli, zpracovateli a šířiteli reklamy, údaje o druhu komunikačních médií, kterými byla reklama šířena, datum, kdy byla zadána a kdy byla zpracována, údaje o časovém období, kdy byla šířena, údaje o celkovém množství vytištěných a skutečně distribuovaných reklam. Dále byl požadován originál reklamního materiálu a vyjádření se obviněného k předmětu šetření.

Dne 1. 12. 2022 bylo Ústavu doručeno podání obviněného, v němž obviněný mj. uvedl: „K Výzvě ze dne 22. 11. 2022 ve stanovené lhůtě sdělujeme, že námi uveřejněná sdělení propagující naši společnost Laserovou a

dermatologickou kliniku Altos s.r.o. byla uveřejněna na Instagramu, Facebooku a webové stránce externím pracovníkem [REDAKCE] bez předchozího odsouhlasení naší společností s tím, že uveřejnění bylo provedeno osobou, která nesprávně zhodnotila a zkontrolovala uveřejňovaný obsah. Ihned po zjištění této skutečnosti společnost dala pokyn ke zrušení reklamního sdělení a smazání předmětného obsahu. Scelení uvedeného obsahu jsme nezadávali a není známo, kdy bylo zpracováno, ani kdy bylo na stránky uvedených médií vloženo s tím, že nemáme k dispozici originály těchto sdělení. Ze shora uvedeného má společnost Laserová dermatologická klinika ALTOS s.r.o. za to, že není zadavatelem, zpracovatelem ani šířitelem dotčeného sdělení ve smyslu zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a z její strany nedošlo k porušení shora citovaných zákonů“. Uvedené podání bylo zařazeno do spisu sp. zn. sukls255982/2022 pod ev. č. 269248/22-sukl a č. j. sukl265204/2022 a pod ev. č. 268603/22-sukl a č. j. sukl264392/2022.

Vzhledem k tomu, že Ústav neobdržel odpověď na všechny dotazy uvedené ve výzvě, odeslal obviněnému dne 5. 1. 2023 Výzvu II sp. zn. sukls255982/2022, č. j. sukl3876/2023, která byla obviněnému doručena téhož dne a ve které Ústav požadoval sdělení údajů o zadavateli, zpracovateli a šířiteli reklamy, údajů o datech, kdy byla sdělení zadána a kdy byla zpracována a údajů o tom, kdy bylo každé jednotlivé sdělení na web/Facebook/Instagram vloženo a sdělení údajů o časovém období, kdy byla reklama šířena. Obviněný byl rovněž upozorněn, že kontrolou bylo zjištěno, že příspěvek výše označený pod č. 2 nebyl do dne vydání Výzvy II., tj. do 5. 1. 2023, ze sociální sítě Facebook odstraněn.

Dne 5. 1. 2023 bylo Ústavu doručeno podání obviněného, které se zcela shodovalo s dokumentem doručeným Ústavu dne 1. 12. 2022. Z tohoto důvodu byla obviněnému dne 9. 1. 2023 zaslána Výzva III. pod sp. zn. sukls255982/2022 a č. j. sukl5904/2023, která byla obviněnému doručena 9. 1. 2023 a ve které Ústav požadoval sdělení údajů o zadavateli, zpracovateli a šířiteli reklamy, údajů o datech, kdy byla sdělení zadána a kdy byla zpracována a údajů o tom, kdy bylo každé jednotlivé sdělení na web/Facebook/Instagram vloženo a sdělení údajů o časovém období, kdy byla reklama šířena. Uvedené podání bylo zařazeno do spisu sp. zn. sukls255982/2022 pod ev. č. 5982/23-sukl a č. j. sukl5904/2023.

Dne 13. 1. 2023 bylo Ústavu doručeno podání obviněného, v němž obviněný uvedl: „Na základě Výzvy ze dne 9.1.2023 a ve lhůtě v této výzvě stanovené sdělujeme tyto údaje o zpracovateli a šířiteli předmětné reklamy, kterou tato osoba uveřejnila na Instagramu a Facebooku bez předchozího odsouhlasení naší společností. Uveřejnění bylo provedeno osobou, která nesprávně zhodnotila a zkontrolovala uveřejňovaný obsah: [REDAKCE]
[REDAKCE] Se jmenovanou externí pracovnící uzavřela naše společnost Smlouvu dne 1.11.2021 na dobu určitou dvou měsíců s tím, že bylo dohodnuto, že pokud se pracovnice osvědčí, bude předmětná smlouva ukončena. Vzhledem ke shora uvedené skutečnosti smlouva však nebyla dále prodloužena, spolupráce ukončena ke dni 31.12.2022 a pracovnice již pro nás již nevyvíjí žádnou činnost. Dále sdělujeme, že předpokládáme, že reklama na Instagramu byla uveřejněna dne 25.11.2022. Není nám však vůbec známo, kdy byly informace uveřejněny na Facebookových stránkách, předpokládáme že to bylo v období po 1.11.2022. Ihned po zjištění shora uvedených skutečností, na které jsme byli upozorněni na základě obdržené výzvy vašeho úřadu, společnost dala pokyn ke zrušení reklamního sdělení a smazání předmětného obsahu. Sdělení uvedeného obsahu jsme nezadávali a není, kdy bylo zpracováno, ani kdy přesně bylo na stránky uvedených médií vloženo s tím, že nemáme k dispozici originály těchto sdělení. Ze shora uvedeného má společnost Laserová dermatologická klinika AL TOS s.r.o. za to, že není zadavatelem, zpracovatelem ani šířitelem

dotčeného sdělení ve smyslu zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a z její strany nedošlo k porušení shora citovaných zákonů. V příloze předkládáme Smlouvu uzavřenou s [REDAKCE] a doklad o smazání dotčených sdělení.“

Uvedené podání bylo zařazeno do spisu sp. zn. suks255982/2022 pod ev. č. 11655/23-sukl a č. j. sukl12411/2023.

Dne 16. 1. 2023 byla obviněnému zaslána výzva sp. zn. suks255982/2022, č. j. sukl13584/2023, která byla doručena dne 17. 1. 2023 a která se týkala reklamy uvedené výše pod č. 4. Ústav v této výzvě požadoval sdělení údajů o zadavateli, zpracovateli a šířiteli reklamy, údaje o druhu komunikačních médií, kterými byla reklama šířena, datu, kdy byla zadána a kdy byla zpracována, údaje o časovém období, kdy byla šířena, údaje o celkovém množství vytištěných a skutečně distribuovaných reklam. Dále byl požadován originál reklamního materiálu a vyjádření se obviněného k předmětu šetření.

Dne 20. 1. 2023 byla Ústavu doručena odpověď obviněného, zařazená do spisu sp. zn. suks255982/2022 pod ev. č. 18980/23-sukl a č.j. sukl19262/2023, v níž obviněný uvedl mj.: „Na základě Výzvy ze dne 16.1.2023 a ve lhůtě v této výzvě stanovené sdělujeme tyto údaje o zpracovateli a šířiteli předmětné reklamy, kterou tato osoba uveřejnila na Instagramu bez předchozího odsouhlasení naší společnosti. Uveřejnění bylo provedeno osobou, která nesprávně zhodnotila a zkontrolovala uveřejňovaný obsah: [REDAKCE]

[REDAKCE] Se jmenovanou externí pracovnící uzavřela naše společnost Smlouvu dne 1.01.2018 na dobu určitou 3 roky s tím, že bylo dohodnuto, že pokud se pracovnice osvědčí, bude předmětná smlouva ukončena. Dále sdělujeme, že předpokládáme, že reklama na Instagramu byla uveřejněna dne 15.05.2020. Ihned po zjištění shora uvedených skutečností, na které jsme byli upozorněni na základě obdržené výzvy vašeho úřadu, společnost dala pokyn ke zrušení reklamního sdělení a smazání předmětného obsahu. Sdělení uvedeného obsahu jsme nezadávali a nemáme k dispozici originály těchto sdělení. Ze shora uvedeného má společnost Laserová dermatologická klinika ALTOS s.r.o. za to, že není zadavatelem, zpracovatelem ani šířitelem dotčeného sdělení ve smyslu zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a z její strany nedošlo k porušení shora citovaných zákonů. V příloze předkládáme Smlouvu uzavřenou s [REDAKCE] a doklad o smazání dotčených sdělení.“

Dne 23. 1. 2023 Ústav vydal výzvu sp. zn. suks255982/2022, č. j. sukl19459/2023, která byla obviněnému doručena téhož dne a týkala se reklamy uvedené výše pod body 5., 6. a 7., v níž požadoval sdělení údajů o zadavateli, zpracovateli a šířiteli reklamy, údaje o druhu komunikačních médií, kterými byla reklama šířena, datum, kdy byla zadána a kdy byla zpracována, údaje o časovém období, kdy byla šířena, údaje o celkovém množství vytištěných a skutečně distribuovaných reklam. Dále byl požadován originál reklamního materiálu a vyjádření se obviněného k předmětu šetření.

Dne 31. 1. 2023 byla Ústavu doručena odpověď obviněného na tuto výzvu, v níž obviněný mj. uvedl: „Na základě Výzvy ze dne 23.01.2023 a ve lhůtě v této výzvě stanovené sdělujeme tyto údaje o zpracovateli a šířiteli předmětné reklamy, kterou tato osoba uveřejnila na Facebook bez předchozího odsouhlasení naší společnosti. Uveřejnění bylo provedeno osobami, které nesprávně zhodnotily a zkontrolovaly uveřejňovaný obsah: [REDAKCE]

[REDAKCE] a [REDAKCE]
[REDAKCE] Se jmenovanými externími pracovníky uzavřela naše společnost Smlouvami dne 01.01.2018, 01.01.2021 a 01.01.2022 na dobu určitou 3 roky, 10 měsíců a 8 měsíců s tím, že

bylo dohodnuto, že pokud se pracovník osvědčí, bude předmětná smlouva ukončena. Dále sdělujeme, že předpokládáme, že reklama na Facebook byla uveřejněna dne 26.07.2022, 27.01.2021 a 22.10.2020. Ihned po zjištění shora uvedených skutečností, na které jsme byli upozorněni na základě obdržené výzvy vašeho úřadu, společnost dala pokyn ke zrušení reklamního sdělení a smazání předmětného obsahu. Sdělení uvedeného obsahu jsme nezadávali a nemáme k dispozici originály těchto sdělení. Ze shora uvedeného má společnost Laserová dermatologická klinika ALTOS s.r.o. za to, že není zadavatelem, zpracovatelem ani šířitelem dotčeného sdělení ve smyslu zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a z její strany nedošlo k porušení shora citovaných zákonů. V příloze předkládáme Smlouvu uzavřenou s [REDAKCE] a [REDAKCE] a doklad o smazání dotčených sdělení.“ Uvedená odpověď byla zařazena do spisu sp. zn. suks255982/2022 pod ev. č. 28138/23-sukl a č. j. sukl27933/2023.

Dne 2. 2. 2023 Ústav vydal výzvu sp. zn. suks7754/2023, č. j. sukl29060/2023, v níž Ústav požadoval informace o reklamních sděleních uvedených výše pod body 8., 9. a 10. Výzva byla obviněnému doručena téhož dne.

Dne 7. 2. 2023 bylo Ústavu doručeno podání obviněného, v němž obviněný uvedl: „Na základě Výzvy ze dne 02.02.2023 a ve lhůtě v této výzvě stanovené sdělujeme tyto údaje o zpracovateli a šířiteli předmětné reklamy, kterou tato osoba uveřejnila na webových stránkách bez předchozího odsouhlasení naší společnosti. Uveřejnění bylo provedeno osobou, která nesprávně zhodnotila a zkontrolovala uveřejňovaný obsah: [REDAKCE]

[REDAKCE] Se jmenovanou externí pracovnící uzavřela naše společnost Smlouvy dne 01.01.2022 a 01.09.2022 na dobu určitou 8 měsíců a 5 měsíců s tím, že bylo dohodnuto, že pokud se pracovník osvědčí, bude předmětná smlouva ukončena. Dále sdělujeme, že předpokládáme, že reklama na webových stránkách byla uveřejněna v listopadu a v prosinci 2022. Ihned po zjištění shora uvedených skutečností, na které jsme byli upozorněni na základě obdržené výzvy vašeho úřadu, společnost dala pokyn ke zrušení reklamního sdělení a smazání předmětného obsahu. Sdělení uvedeného obsahu jsme nezadávali a nemáme k dispozici originály těchto sdělení. Ze shora uvedeného má společnost Laserová dermatologická klinika ALTOS s.r.o. za to, že není zadavatelem, zpracovatelem ani šířitelem dotčeného sdělení ve smyslu zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a z její strany nedošlo k porušení shora citovaných zákonů. V příloze předkládáme Smlouvu uzavřenou s [REDAKCE] a doklad o smazání a změně dotčených sdělení.“ Tato odpověď byla zařazena do spisu sp. zn. suks7754/2023 pod ev. č. 34448/23-sukl a č. j. sukl34041/2023.

Dne 24. 3. 2023 Ústav vydal IV. výzvu sp. zn. suks255982/2022, č. j. sukl76284/2023, doručenou obviněnému téhož dne, v níž Ústav vyzval obviněného ke sdělení údajů o zpracovateli a šířiteli reklamního sdělení uvedeného výše pod bodem 1., dále ke sdělení údajů o datu zadání a datum zpracování předmětného sdělení, datu, kdy bylo předmětné sdělení vloženo na webové stránky, časovém období/časovém plánu, ve kterém bylo každé dané sdělení šířeno. Ústav dále požádal o poskytnutí čitelné kopie smlouvy s [REDAKCE], která byla uzavřena na období 1. 11. 2021 – 1. 12. 2021 a Ústavu byla v nečitelné podobě zaslána dne 13. 1. 2023.

Dne 29. 3. 2023 byla Ústavu doručena odpověď obviněného na tuto výzvu, obviněný mj. uvedl: „Na základě Výzvy ze dne 24.03.2023 a ve lhůtě v této výzvě stanovené sdělujeme tyto údaje o zpracovateli a šířiteli předmětné reklamy, kterou tato osoba uveřejnila na webových stránkách bez předchozího odsouhlasení naší společnosti. Uveřejnění bylo provedeno osobou, která nesprávně zhodnotila a zkontrolovala uveřejňovaný obsah: [REDAKCE] Se jmenovanou externí

pracovníci uzavřela naše společnost Smlouvu dne 01.01.2021 na dobu určitou 10 měsíců s tím, že bylo dohodnuto, že pokud se pracovník osvědčí, bude předmětná smlouva ukončena. Dále sdělujeme, že předpokládáme, že reklama pro webové stránky byla zadána a zpracovávána na začátku září 2021. Není nám však vůbec známo, jaký je datum zadání / datum zpracování předmětného sdělení. Taky sdělujeme, že reklama na webových stránkách byla uveřejněna 26.9.2021 a byla smazána dne 22.11.2022. Ihned po zjištění shora uvedených skutečností, na které jsme byli upozorněni na základě obdržené výzvy vašeho úřadu, společnost dala pokyn ke zrušení reklamního sdělení a smazání předmětného obsahu. Sdělení uvedeného obsahu jsme nezadávali a nemáme k dispozici originály těchto sdělení. Ze shora uvedeného má společnost Laserová dermatologická klinika ALTOS s.r.o. za to, že není zadavatelem, zpracovatelem ani šířitelem dotčeného sdělení ve smyslu zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a z její strany nedošlo k porušení shora citovaných zákonů. V příloze předkládáme Smlouvu uzavřenou s [REDAKCE] a doklad o smazání a změně dotčených sdělení. Taky přílohou posíláme Vám čitelné kopie smlouvy [REDAKCE], která byla uzavřena na období 1.11.2021 – 31.12.2021. “Uvedená odpověď byla zařazena do spisu sp. zn. sukl255982/2022 pod ev. č. 82225/23-sukl a č. j. sukl81007/2023.

Na základě těchto skutečností Ústav vydal dne 2. 11. 2023 příkaz sp. zn. sukl264223/2023, č. j. sukl264223/2023 (dále také jen „příkaz“), který byl obviněnému doručen dne 3. 11. 2023. Obviněný byl v příkazu shledán vinným z deseti přestupků naplňujících skutkovou podstatu stanovenou v § 8a odst. 3 písm. d) zákona o regulaci reklamy pro porušení ustanovení § 5a odst. 2 písm. a) zákona o regulaci reklamy, a v souladu s ustanovením § 8a odst. 7 písm. b) zákona o regulaci reklamy mu byla uložena pokuta ve výši 590.000,- Kč.

Dne 10. 11. 2023 bylo Ústavu doručeno podání označené jako „Ve věci: obviněné obchodní společnosti Laserová dermatologická klinika ALTOS s.r.o., IČO 28192257 - P ř í k a z č. jedn. sukl264223/2023 ze dne 2.11.2023 - O d p o r O b v i n ě n é společnosti Laserové dermatologické kliniky ALTOS s.r.o. proti příkazu č. jedn. sukl264223/2023 ze dne 2.11.2023“, jehož odesílatelem byla JUDr. Marcela Ondřejová, advokátka, ev. č. ČAK 00460. Současně byla Ústavu doručena kopie plné moci ze dne 9. 11. 2023 ve formátu jpeg. Vzhledem k tomu, že plná moc zmocněnce trpěla vadami spočívající v nedostatečné identifikace zmocnitele i zmocněnce, a byla Ústavu zaslána v nevhodném formátu, vyzval Ústav obviněného výzvou sp. zn. sukl264223/2023, č. j. sukl274232/2023 ze dne 14. 11. 2023 v souladu se správním řádem k odstranění nedostatků podání a současně mu usnesením stanovil usnesením lhůtu, do kdy má vadu podání odstranit. Uvedené usnesení bylo obviněnému doručeno dne 14. 11. 2023.

Dne 21. 11.2023 byla Ústavu doručena plná moc pro advokátku JUDr. Marcelu Ondřejovou, ev. č. ČAK 00460. Na základě této plné moci vyhodnotil Ústav podání této advokátky doručené Ústavu dne 10. 11. 2023 jako včas podaný odpor. Dle § 150 odst. 3 správního řádu byl podáním odporu příkaz zrušen a řízení pokračuje s tím, že je zahájeno prvním úkonem v řízení, tj. dnem doručení příkazu 3. 11. 2023. Obviněný v odporu uvedl:

„Odpor směřuje proti výrokům, kterými byla obviněná společnost shledána vinnou ze spáchání přestupků ve formě vícečinného souběhu stejnorodého popsanych ve výrocih 1-10 Příkazu a současně proti uložení pokuty ve výši 590.000,-Kč. Obviněná je přesvědčena, že nespáchala přestupky kladené jí za vinu, neboť nebyla zadavatelem, zpracovatelem ani šířitelem reklamy uveřejněné na webových stránkách <https://altosklinika.cz/infuzní-terapie-vitaminu-c/> , Facebooku [https:// www.facebook.com/Altosklinika](https://www.facebook.com/Altosklinika) a

Instagramu <https://www.instagram.com/klinikaaltos/> . Reklama, která byla uveřejněna na internetových portálech Instagramu a Facebooku byla uveřejněna bez předchozího zadání a odsouhlasení společností. Ihned poté, co byla společnost upozorněna na uveřejnění předmětných reklam, dala pokyn ke zrušení těchto reklamních sdělení a vynaložila maximální úsilí o smazání předmětného obsahu, který nezasílala, nevěděla ani, kdy tento obsah byl zpracován a uveřejněn, ani kdy přesně byl na stránky uvedených médií vložen. Společnost Laserová dermatologická klinika ALTOS s.r.o. je přesvědčena, že není zadavatelem, zpracovatelem ani šířitelem dotčeného sdělení ve smyslu zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a z její strany nedošlo k porušení shora citovaných zákonů. Obviněná považuje uloženou pokutu ve výši 590.000,-Kč za nepřiměřeně přísnou a poukazuje na skutečnost, že není schopna tak vysokou pokutu uhradit a tato částka je pro ni v současné době likvidační.

Rozhodující orgán v odůvodnění výše pokuty uvádí, že přihlédl k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k povaze činnosti obviněné jako právnické osoby. Obviněná poukazuje na to, že se nedopustila porušení uváděných povinností a jakmile předmětné skutečnosti zjistila, ihned sjednala nápravu. Dále poukazuje na skutečnost, že se do této situace, na základě které je shledána vinnou přestupky uváděnými v Příkazu, dostala vůbec poprvé za dobu, po kterou svoji podnikatelskou činnost provozuje. Nikdy předtím nebyla za porušení zákona o regulaci reklamy projednávána ani sankciována. Navíc je nutno přihlídnout ke skutečnosti, že v projednávaném případě nedošlo k žádnému negativnímu důsledku na veřejné zdraví. Na základě těchto shora uvedených skutečností společnost považuje předmětné rozhodnutí za nepřiměřeně tvrdé.

Při stanovení výše pokuty rozhodující orgán vycházel z výkazu zisků a ztrát obviněné společnosti k 31.12.2022, kdy zjistil výsledek hospodaření po zdanění ve výši 8.671.000,-Kč. Společnost k tomu uvádí, že se jednalo o mimořádný a ojedinělý výsledek hospodaření, kterého společnost v předchozích letech ze své podnikatelské činnosti nikdy nedosáhla a tento rok rovněž nedosáhne. Tento ojedinělý hospodářský výsledek byl dosažen v roce 2022 pouze tím, že společnost v roce 2022 prodala nemovitosti, které měla ve svém vlastnictví, a zdůrazňuje, že se jednalo o jednorázový prodej, který se již nebude opakovat. Tyto skutečnosti dokládá společnost listinami připojenými v příloze tohoto odporu. V letošním roce již takového výsledku v žádném případě nedosáhne a vzhledem k celospolečenské situaci a kupní síle se v letošním roce dostává do nepříznivé finanční situace, za které je uložena pokuta pro ni likvidační a není schopna ji uhradit. Na základě shora uvedeného Obviněná společnost žádá o opětovné zvážení všech rozhodných skutečností, na základě kterých bude rozhodnuto, že se obviněná společnost nedopustila porušení povinností a pokuta se neukládá.“ Uvedené vyjádření bylo založeno do spisu sp. zn. sukls264223/2023 pod ev. č. 277121/23-sukl a č. j. sukl273004/2023.

Dne 28. 11. 2023 Ústav vydal Sdělení o podání odporu pod sp. zn. sukls264223/2023, č. j. sukl286469/2023, jehož součástí bylo usnesení, jímž Ústav stanovil obviněnému v souladu s § 36 odst. 1 správního řádu lhůtu 10 dnů od doručení tohoto usnesení pro předložení jeho návrhů, důkazů, popř. jiných tvrzení. Výše uvedené Sdělení o podání odporu bylo obviněnému doručeno dne 30. 11. 2023 a obviněný se k němu nevyjádřil.

Dne 12. 2. 2024 Ústav vydal pod sp. zn. sukls264223/2023, č. j. sukl35624/2024 sdělení o ukončení zjišťování podkladů pro rozhodnutí, jímž obviněnému uložil ve správním řízení vedeném pod sp. zn. sukls264223/2023 lhůtu v délce 5 dnů od převzetí tohoto usnesení k vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Uvedené sdělení a usnesení bylo obviněnému doručeno dne 12. 2. 2024.

Dne 19. 12. 2024 bylo Ústavu doručeno vyjádření obviněného k podkladům rozhodnutí, kde obviněný uvedl: „Dne 15.2.2024 bylo právní zástupkyni umožněno seznámit se se spisovým materiálem a podklady pro rozhodnutí ve věci samé s tím, že dne 15.2.2024 bylo současně rozhodnuto, že k části spisového materiálu obsahující podnět ke kontrole bylo nahlédnutí odepřeno. Písemné vyhotovení Usnesení o odepření nahlédnutí do části spisu ze dne 15.2.2024 bylo doručeno do datové schránky právní zástupkyně dne 19.2.2024.

Ve spisovém materiálu jsou založeny listiny obsahující reklamy na produkty, které měla údajně zveřejnit společnost ALTOS s.r.o. na webových stránkách <https://altos-klinika.cz/infuzni-terapie-vitaminu-c/>, Facebooku <https://www.facebook.com/Altosklinika> a Instagramu <https://www.instagram.com/klinikaaltos/>. Z připojených kopií informací o nabízených produktech není jednoznačně zřejmé, kdo a kdy tyto informace uveřejnil a nelze dojít k závěru, že by tyto informace a reklamy byly uveřejněny samotnou společností, jejími zaměstnanci či osobami se společností spolupracujícími. Společnost ALTOS s.r.o. na výzvu ke sdělení informací a sdělení údajů o zpracovateli a šířiteli reklamy uveřejněné se mohla pouze domnívat, že tyto informace mohla sdělit osoba, se kterou měla společnost smlouvu o zajištění služeb v oblasti PR a reklamy, avšak nejsou známy žádné další skutečnosti, které by tuto domněnku najisto mohly prokázat.

Společnost ALTOS s.r.o. předložila veškeré jí dostupné materiály, které měla k dispozici a ze kterých vyplývá, že zpracovatel a šířitel předmětné reklamy uveřejněné na Instagramu a Facebooku tuto umístil na uvedených platformách bez předchozího odsouhlasení společnosti.

Společnost současně poskytla veškeré smlouvy, na základě kterých jí byly poskytovány služby v oblasti PR a reklamy a které jsou součástí spisového materiálu.

Z obsahu spisového materiálu je zřejmé, že společnost předmětnou reklamu neobjednala ani nešířila a žádá, aby při rozhodování ve věci samé bylo zohledněno, že ihned po zjištění shora uvedených skutečností, na které byla upozorněna na základě obdržené výzvy Státního úřadu pro kontrolu léčiv, dala bezprostředně pokyn ke zrušení reklamního sdělení a smazání předmětného obsahu a tím, že sdělení uvedeného obsahu nezařadila a ani neví, kdy bylo zpracováno, ani kdy přesně bylo na stránky uvedených médií vloženo s tím, že nemá k dispozici originály těchto sdělení.

Ze shora uvedeného je jednoznačně prokázáno, že společnost Laserová dermatologická klinika AL-TOS s.r.o. není zadavatelem, zpracovatelem ani šířitelem dotčeného sdělení ve smyslu zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a z její strany v žádném případě nemohlo dojít k porušení právních předpisů věci se týkajících.

Na základě shora uvedených skutečností a podkladů pro rozhodnutí je jednoznačně zřejmé, že obviněná společnost se porušení povinností ukládané jí zákonem nedopustila.“

Ad výrok I., bod 1), 2), 3), 5), 6), 7), 8), 9) a 10)

Ustanovení § 5a odst. 2 písm. a) zákona o regulaci reklamy stanoví, že „Předmětem reklamy zaměřené na širokou veřejnost nesmí být humánní léčivé přípravky, jejichž výdej je vázán pouze na lékařský předpis.“

Ad výrok I., bod 1)

Ustanovení § 5 odst. 2 písm. d) zákona o regulaci reklamy zní: „Ustanovení tohoto zákona se nevztahují na údaje o lidském zdraví nebo onemocněních, pokud neobsahují žádný odkaz, a to ani nepřímý, na humánní léčivý přípravek.“

Reklamní sdělení na webových stránkách <https://altos-klinika.cz/infuzni-terapie-vitaminu-c/> propagovalo humánní léčivý přípravek VITAMIN C INJEKTOPAS, jde zejména o tato tvrzení: „Hlavní rozdíl mezi infuzní aplikací vitamínu C a perorálním podáním Díky snížené koncentraci vitamínu C v krvi po perorálním podání je zajištěno velmi málo léčivých účinků vit. C. Vyšší koncentrace vitamínu C v krvi (10–15x vyšší) má preventivní a terapeutické efekty, zajišťující správnou funkci imunitního, nervového a kardiovaskulárního systému. To lze docílit pouze infuzní (nitrožilní) aplikací formou vitamínu C (v dávce 100 mg/kg hmotnosti, 7,5 g vit C). Tato dávka je doporučována klientům s normální funkcí ledvin a není doprovázena nežádoucími účinky.“

„Samotný průběh infuzního ošetření s vitamínem C Jednoduchým vpichem se do žíly zavede kanyla, kterou do krve proudí infuze vitamínu C. Doba ošetření je 20–30 minut. Při chřipce, virové nákaze, nebo nachlazení, je potřeba opakovat zákrok 2–3x týdně po 2 týdnech. Zhruba 24 hodin po aplikaci je důležité dodržovat pitný režim (až 2 l denně), omezit potraviny, které podporují vznik ledvinových kamenů (káva, kakao, čokoláda, fazole), a močopudné léky. Ošetření infuzní terapií se nedoporučuje pacientům s ledvinovými kameny či poškozením ledvin, u anémií, těhotným nebo kojícím matkám, u nemocných trpících nadměrným ukládáním železa v těle. Infuzní terapie vitamínu C je efektivní podpora imunity, bez alergické reakce.“

Tato tvrzení představují nepřímý odkaz na humánní léčivý přípravek VITAMIN C INJEKTOPAS, který je jediným registrovaným vitamínem C na českém trhu ve formě koncentrátu pro infuzní roztok, který obsahuje 7,5 g vitamínu C v infuzní lahvičce, jak plyne z údajů zveřejněných na stránce Ústavu https://prehledy.sukl.cz/prehled_leciv.html#/detail-reg/0201312. Výdej tohoto přípravku je vázán na lékařský předpis. Reklama na léčivý přípravek vázaný pouze na lékařský předpis je povolena pouze v případě, pokud je směřována na odborníky, předmětná reklama však byla určena široké veřejnosti a byla šířena prostřednictvím webových stránek určených široké veřejnosti.

Z vyjádření obviněného vyplývá, že předmětná reklama byla zpracována v blíže neurčené době předcházející dni 26. 9. 2021 a šířena byla od 26. 9. 2021 do 22. 11. 2022. Důkazem jsou snímky obrazovky pořízené dne 22. 11. 2022, které byly zařazeny do spisu sp. zn. suklS255982/2022 pod ev. č. 260066/22-sukl a č. j. sukl255985/2022, a vyjádření obviněného ke IV. výzvě Ústavu, které bylo zařazeno do spisu sp. zn. suklS255982/2022 pod ev. č. 82225/23-sukl a č. j. sukl81007/2023.

Ad výrok I., bod 2)

Reklamní sdělení na síti Facebook na adrese www.facebook.com/Altosklinika, které obviněný zpracoval v blíže neurčeném období předcházejícím dni 25. 11. 2021 bylo zaměřeno na širokou veřejnost a propagovalo humánní

léčivý přípravek BOTOX, jehož výdej je vázán na lékařský předpis, ve formě přímého odkazu včetně vyobrazení, zejména pak šlo o tato tvrzení: „Jedná se o speciální přípravek obsahující botulistický neurotoxin skupiny A. Botox na čele paralyzuje mimické svaly a blokuje nervové vzruchy v ošetřované oblasti. K vyhlazování vrásek dochází v důsledku svalové relaxace a také jejich neschopnosti stahovat se. INDIKACE: vznik mimických vrásek na čele nadměrné svalové napětí vzhled zjevných vertikálních a horizontálních vrásek povislé obočí“.

Toto reklamní sdělení bylo šířeno v období od 25. 11. 2021 do 22. 11. 2022, jak dokládají snímky obrazovky pořízené dne 22. 11. 2022, které byly zařazeny do spisu sp. zn. suks255982/2022 pod ev. č. 260087/22-sukl a č. j. sukl256000/2022.

Ad výrok I., bod 3)

Reklamní sdělení na síti Instagram na adrese www.instagram.com/klinikaaltos/ a www.instagram.com/p/CWsTLvTLGD2/, které obviněný zpracoval v blíže neurčeném období předcházejícím dni 25. 11. 2021 bylo zaměřeno na širokou veřejnost a propagovalo humánní léčivý přípravek BOTOX, jehož výdej je vázán na lékařský předpis ve formě přímého odkazu včetně vyobrazení. Zejména šlo o tato tvrzení: „Jedná se o speciální přípravek obsahující botulistický neurotoxin skupiny A. Botox na čele paralyzuje mimické svaly a blokuje nervové vzruchy v ošetřované oblasti. K vyhlazování vrásek dochází v důsledku svalové relaxace a také jejich neschopnosti stahovat se. INDIKACE: vznik mimických vrásek na čele nadměrné svalové napětí vzhled zjevných vertikálních a horizontálních vrásek povislé obočí“.

Toto reklamní sdělení bylo šířeno v období od 25. 11. 2021 do 22. 11. 2022, jak dokládají snímky obrazovky pořízené dne 22. 11. 2022, které byly zařazeny do spisu sp. zn. suks255982/2022 pod ev. č. 260238/22-sukl a č. j. sukl256150/2022.

Ad výrok I., bod 5)

Reklamní sdělení na síti Facebook na adrese www.facebook.com/Altosklinika, které obviněný zpracoval v blíže neurčeném období předcházejícím dni 26. 7. 2022 bylo zaměřeno na širokou veřejnost a propagovalo humánní léčivý přípravek BOTOX, jehož výdej je vázán na lékařský předpis, ve formě přímého odkazu včetně vyobrazení, zejména pak šlo o tato tvrzení: „Slevy měsíce Akce 2+1 na biorevitalizace, mezoterapie a plazmalifting. Sleva 20% na botox Čekáme vás v DM a nebo telefonicky [REDAKCE] — v Altos Klinika“.

Toto reklamní sdělení bylo následně šířeno v období od 26. 7. 2022 do 23. 1. 2023, jak dokládají snímky obrazovky pořízené dne 23. 1. 2023, které byly zařazeny do spisu sp. zn. suks255982/2022 pod ev. č. 19776/23-sukl a č. j. sukl19424/2023, a rovněž jak dokládá výpověď obviněného, která byla zařazena do spisu sp. zn. suks255982/2022 pod ev. č. 28138/23-sukl a č. j. sukl27933/2023.

Ad výrok I., bod 6)

Reklamní sdělení na síti Facebook na adrese www.facebook.com/Altosklinika, které obviněný zpracoval v blíže neurčeném období předcházejícím dni 27. 1. 2021 bylo zaměřeno na širokou veřejnost a propagovalo humánní léčivý přípravek BOTOX, jehož výdej je vázán na lékařský předpis, ve formě přímého odkazu včetně vyobrazení, zejména pak šlo o tato tvrzení: „Botox can be used to reduce various mimical wrinkles but mostly it is applied in forehead area in order to lift skin, eyebrows and prevent wrinkles from further deepening. In case you have

wrinkles that you want to remove, please book an appointment with our doctor that will suggest the best solution for you. Botox lze aplikovat pro odstranění různých mimických vrásek, ale většinou se používá v oblasti čela pro zvednutí pokožky, obočí a předcházení dalšímu prohlubování vrásek. V případě, jestli máte vrásky, které chcete odstranit, rezervujte si termín, prosím, a náš odborník vám nabídne nejlepší řešení pro vás.“

Toto reklamní sdělení bylo následně šířeno v období od 27. 1. 2021 do 23. 1. 2023, jak dokládají snímky obrazovky pořízené dne 23. 1. 2023, které byly zařazeny do spisu sp. zn. suks255982/2022 pod ev. č. 19776/23-sukl a č. j. sukl19424/2023.

Ad výrok I., bod 7)

Reklamní sdělení na síti Facebook na adrese www.facebook.com/Altosklinika, které obviněný zpracoval v blíže neurčeném období předcházejícím dni 22. 10. 2020 bylo zaměřeno na širokou veřejnost a propagovalo humánní léčivý přípravek BOTOX, jehož výdej je vázán na lékařský předpis, ve formě přímého odkazu včetně vyobrazení, zejména pak šlo o tato tvrzení: „Na klinice přibývá spokojených klientů Rádi uvádíme ukázky práce našich lékařů před a po botoxu v oblasti čela Důležité vznik mimických vrásek nezáleží na věku klienta, ale na elasticitě a kvalitě kůže a také na síle svalů Jestliže vás trápí mimické vrásky, neváhejte zkusit aplikace botulotoxinu. Jeho omlazující účinek vás zcela nadchne!“

Toto reklamní sdělení bylo následně šířeno v období od 22. 10. 2020 do 23. 1. 2023, jak dokládají snímky obrazovky pořízené dne 23. 1. 2023, které byly zařazeny do spisu sp. zn. suks255982/2022 pod ev. č. 19776/23-sukl a č. j. sukl19424/2023, a odpověď obviněného, zařazená do spisu sp. zn. suks255982/2022 pod ev. č. 28138/23-sukl a č. j. sukl27933/2023.

Ad výrok I., bod 8)

Reklamní sdělení na webových stránkách <https://altos-klinika.cz/akce/dysport-akce-listopad/>, které obviněný zpracoval v blíže neurčeném období předcházejícím dni 27. 12. 2022, bylo zaměřeno na širokou veřejnost, prokazatelně šířeno dne 27. 12. 2022 a propagovalo humánní léčivý přípravek DYSPORT, jehož výdej je vázán na lékařský předpis ve formě přímého odkazu, zejména pak šlo o tato tvrzení: „Každý pátek, sobotu a neděli od 2. 12. do 30. 12. aplikace Dysport® se slevou až 50%! Mimické vrásky jsou způsobené kontrakcí mimických svalů. Ty se mohou objevit už okolo 30 let. Snažíme se jich proto zbavit. A nemusí se jednat výhradně o chirurgický zákrok. Jednou z metod je korekce vrásek pomocí Dysport®. Tato metoda je efektivním řešením pro korekci mimických vrásek. Injekční procedura trvá 15 až 30 minut v závislosti na oblasti aplikace. A lze aplikovat nejen k redukci mimických vrásek, ale i k řešení nadměrného pocení.“

Důkazem jsou snímky obrazovky pořízené dne 27. 12. 2022, které byly zařazeny do spisu sp. zn. suks7754/2023 suks255982/2022 pod ev. č. 7834/23-sukl a č. j. sukl7754/2023, a výpověď obviněného zařazená do spisu sp. zn. suks7754/2023 pod ev. č. 34448/23-sukl a č. j. sukl34041/2023.

Ad výrok I., bod 9)

Reklamní sdělení na webových stránkách <https://altos-klinika.cz/akce/dysport-akce-leden/>, které obviněný zpracoval v blíže neurčeném období předcházejícím dni 5. 1. 2023 a které bylo zaměřeno na širokou veřejnost a propagovalo humánní léčivý přípravek DYSPORT, jehož výdej je vázán na lékařský předpis ve formě přímého odkazu, zejména pak šlo o tato tvrzení: „Každou sobotu a neděli od 7. 1. do 29. 1. 2023 aplikace Dysport® se slevou až 50%! Mimické vrásky jsou způsobené kontrakcí mimických svalů. Ty se mohou objevit už okolo 30 let. Snažíme se jich proto zbavit. A nemusí se jednat výhradně o chirurgický zákrok. Jednou z metod je korekce vrásek pomocí Dysport®. Tato metoda je efektivním řešením pro korekci mimických vrásek. Injekční procedura trvá 15 až 30 minut v závislosti na oblasti aplikace. A lze aplikovat nejen k redukci mimických vrásek, ale i k řešení nadměrného pocení.“ Uvedené reklamní tvrzení bylo šířeno přinejmenším v období od 5. 1. 2023 do 23. 1. 2023.

Důkazem jsou snímky obrazovky pořízené dne 5. 1. 2023 a dne 23. 1. 2023, které byly zařazeny do spisu sp. zn. sukl57754/2023 sukl5255982/2022 pod ev. č. 7839/23-sukl a č. j. sukl7759/2023, a dále pod ev. č. 29623/23-sukl a č. j. sukl29056/2023.

Ad výrok I., bod 10)

Reklamní sdělení na síti Facebook na adrese www.facebook.com/, které obviněný zpracoval v blíže neurčeném období předcházejícím dni 23. 1. 2023 a které bylo zaměřeno na širokou veřejnost a propagovalo humánní léčivý přípravek DYSPORT, jehož výdej je vázán na lékařský předpis, ve formě přímého odkazu, zejména pak šlo o tato tvrzení: „Korekce mimických vrásek se slevou až 50%! Každou sobotu a neděli od 7. 1. do 29. 1. 2023 aplikace Dysport® se slevou až 50%!“

Důkazem je snímek obrazovky pořízený dne 23. 1. 2023, který byl zařazen do spisu sp. zn. sukl57754/2023 pod ev. č. 29625/23-sukl a č. j. sukl29058/2023.

Ad výrok I., bod 4)

Ustanovení § 5a odst. 5 písm. a) a d) zákona o regulaci reklamy zní: „Reklama zaměřená na širokou veřejnost musí a) být formulována tak, aby bylo zřejmé, že výrobek je humánním léčivým přípravkem, (...) d) obsahovat zřetelnou, v případě tištěné reklamy dobře čitelnou, výzvu k pečlivému pročtení příbalové informace.“

Reklamní sdělení na síti Instagram na adrese www.instagram.com/klinikaaltos/ a www.instagram.com/klinikaaltos/p/CANPT-H1KQ/, které obviněný zpracoval v blíže neurčeném období předcházejícím dni 15. 5. 2020 bylo zaměřeno na širokou veřejnost a propagovalo volně prodejný humánní léčivý přípravek EMLA. Toto reklamní sdělení nebylo formulováno tak, aby bylo zřejmé, že přípravek EMLA je humánním léčivým přípravkem a neobsahovalo zřetelnou výzvu k pečlivému pročtení příbalové informace. Zejména šlo o tato tvrzení: „EMLA krém je lokální anestetikum (místně znecitlivující přípravek) k použití na kůži. Používá se na kůži k vyvolání dočasné ztráty vnímání nebo znecitlivění v místě, kam je nanesen. Přesto v tomto místě můžete vnímat tlak nebo dotyk. Obvykle se používá při injekčních metodách jako botox, výplně, mezoterapie, ozonoterapie.“ Veřejnost nemusí z tohoto textu poznat, že jde o léčivý přípravek, a to ani ze slov „lokální anestetikum“ a „místně znecitlivující přípravek“, a měla by být poučena o tom, že je důležité se dále o přípravku informovat v příbalové informaci.

Toto reklamní sdělení bylo šířeno v období od 15. 5. 2020 do 5. 1. 2023, jak dokládají snímky obrazovky pořízené dne 5. 1. 2023, které byly zařazeny do spisu sp. zn. sukl5255982/2022 pod ev. č. 13766/23-sukl a č. j.

sukl13583/2023, a rovněž odpověď obviněného ze dne 20. 1. 2023, zařazená do spisu sp. zn. sukls255982/2022 pod ev. č. 18980/23-sukl a č.j. suk19262/2023.

K výroku I., bodům 1) až 10) společně:

K vyjádření obviněného, podle něž reklamu zpracovala [REDAKCE] (podání zařazené do spisu sp. zn. sukls255982/2022 pod ev. č. 28138/23-sukl a č. j. suk127933/2023 a do spisu sp. zn. sukls7754/2023 pod ev. č. 34448/23-sukl a č. j. suk134041/2023) a [REDAKCE] předchozího odsouhlasení obviněným (podání zařazené do spisu sp. zn. sukls255982/2022 pod ev. č. 11655/23-sukl a č. j. suk12411/2023), dále k námitce obviněného uvedené v podaném odporu ze dne 10. 11. 2023, kde obviněný uvedl, že reklama byla uveřejněna na internetových portálech Instagramu a Facebooku bez předchozího zadání a odsouhlasení společnosti, tedy obviněného jako právnické osoby, který tak není zadavatelem, zpracovatelem ani šířitelem dotčeného sdělení ve smyslu zákona o regulaci reklamy, a konečně k námitce obviněného uvedené ve vyjádření z 19. 2. 2024, podle něž z připojených kopií informací o nabízených produktech není jednoznačně zřejmé, kdo a kdy tyto informace uveřejnil a nelze dojít k závěru, že by tyto informace a reklamy byly uveřejněny obviněným, jeho zaměstnanci či osobami spolupracujícími a že zpracovatel a šířitel předmětné reklamy uveřejněné na Instagramu a Facebooku tuto umístil na uvedených platformách bez předchozího odsouhlasení obviněného, uvádí Ústav následující:

Podle § 20 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky je právnická osoba pachatelem, jestliže k naplnění znaků přestupku došlo jednáním fyzické osoby, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přestupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě a která porušila právní povinnost uloženou právnické osobě, a to při činnosti právnické osoby, v přímé souvislosti s činností právnické osoby nebo ku prospěchu právnické osoby nebo v jejím zájmu; za porušení právní povinnosti uložené právnické osobě se považuje též porušení právní povinnosti uložené organizační složce nebo jinému útvaru, který je součástí právnické osoby.

Podle § 20 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky se za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě, považuje za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přestupek a) statutární orgán nebo člen statutárního orgánu, b) jiný orgán právnické osoby nebo jeho člen, c) zaměstnanec nebo osoba v obdobném postavení při plnění úkolů vyplývajících z tohoto postavení, d) fyzická osoba, která plní úkoly právnické osoby, e) fyzická osoba, kterou právnická osoba používá při své činnosti, nebo f) fyzická osoba, která za právnickou osobu jednala, jestliže právnická osoba výsledku takového jednání využila.

V daném případě předmětné reklamy uvedené ve výroku I., bodu 1) až 10) tohoto rozhodnutí byly zveřejňovány na webových stránkách provozovaných bezpochyby obviněným a dále na jeho profilech na sociálních sítích Facebook a Instagram, a to v průběhu let 2020 až 2023. Obviněným poskytnuté smlouvy s externími pracovníky (smlouvy v ruském jazyce byly zařazeny do spisu sp. zn. sukls255982/2022 pod ev. č. 11655/23-sukl a č. j. suk12411/2023, ev. č. 28138/23-sukl a č. j. suk127933/2023, ev. č. 82225/23-sukl a č. j. suk181007/2023 a do spisu sp. zn. sukls7754/2023 pod ev. č. 34448/23-sukl a č. j. suk134041/2023 a jejich český překlad pod ev. č. 117785/23-sukl a č. j. suk115725/2023 a ev. č. 117749/23-sukl a č. j. suk115694/2023) zahrnovaly tyto činnosti: správa sociální sítě Instagram (pravidelné přidávání příspěvků - pětkrát týdně a příběhů tři až jeden kus denně pětkrát týdně, přihlašování/odhlašování - práce s odběrateli, interakce a online losování

(pravidelnost jeden – dvakrát měsíčně dle dohody s vedením projektu); správa ruské sociální sítě Vkontakte (pravidelné přidávání příspěvků - pětkrát týdně a příběhů tři až čtyři kusy denně pětkrát týdně, přihlašování/odhlašování - práce s odběrateli, interakce a online losování (pravidelnost – jedenkrát – dvakrát měsíčně dle dohody s vedením projektu; práce copywriterů (psaní autorských příspěvků), práce na webových stránkách obviněného (doplňování, umísťování informací). Je proto stěží představitelné, že by obviněný, který má udílet pokyny externí pracovníci (srov. slova „dle dohody s vedením projektu“) o těchto reklamních příspěvcích vůbec nevěděl, a že by uvedené reklamy nebyly zpracovány při činnosti obviněného či v přímé souvislosti s touto činností, zejména s ohledem na četnost příspěvků a inzerci cenových pobídek. Rovněž nelze pominout, že podle čl. 5.2 uvedených smluv „*služby poskytované Zhotovitelem jsou výhradně konzultačního charakteru*“; rozhodující je zde proto jednání obviněného jako objednatele. Jednání externích pracovníků je proto bezesporu přičitatelné obviněnému, neboť jde v souladu s § 20 odst. 2 písm. d) zákona o odpovědnosti za přestupky o fyzické osoby, které plní úkoly právnické osoby na smluvním základě, a obviněný je tedy vzhledem k výše popsaným smluvním ujednáním zpracovatelem reklamy ve smyslu § 1 odst. 6 zákona o regulaci reklamy, neboť jde o právnickou osobu, která pro sebe, tj. ve svůj prospěch, zpracovala reklamu.

Ústav proto shrnuje, že obviněný v případě přestupků uvedených ve výroku I. pod body 1), 2), 3), 5), 6), 7), 8), 9) a 10) porušil ustanovení § 5a odst. 2 písm. a) zákona o regulaci reklamy, podle něhož předmětem reklamy zaměřené na širokou veřejnost nesmí být humánní léčivé přípravky, jejichž výdej je vázán pouze na lékařský předpis.

V případě přestupku uvedeného ve výroku I. pod bodem 4) obviněný porušil ustanovení § 5a odst. 5 písm. a) a d) zákona o regulaci reklamy, podle něž reklama zaměřená na širokou veřejnost musí být formulována tak, aby bylo zřejmé, že výrobek je humánním léčivým přípravkem a musí obsahovat zřetelnou výzvu k pečlivému přečtení příbalové informace.

Obviněný výše uvedeným jednáním uvedeným ve výroku I., bodech 1) až 10), naplnil znaky skutkové podstaty přestupku dle § 8a odst. 3 písm. d) zákona o regulaci reklamy, za který lze v souladu s § 8a odst. 7 písm. b) zákona o regulaci reklamy uložit pokutu do výše 2.000.000,- Kč; tento přestupek pak vzhledem ke stejné skutkové podstatě spáchal ve formě vícečinného souběhu stejnorodého.

Ústav dále k výše uvedenému dodává, že odpovědnost za přestupek u právnických osob je odpovědností koncipovanou na objektivním principu (srov. § 20 zákona o odpovědnosti za přestupky) a pro posouzení toho, zda se obviněný dopustil přestupku, je rozhodující pouze to, zda objektivně nastal stav, jež je v rozporu se zákonem, není v tomto případě nutné zkoumat zavinění pachatele, tedy vnitřní psychický vztah pachatele k jednání a následku. Pro naplnění skutkové podstaty přestupku není třeba, aby se obviněný přestupku dopustil úmyslně, ani není nutné prokázat jeho nedbalostní formu zavinění, byť by tato nedbalost spočívala v nedostatečné kontrole příspěvků zpracovaných externím dodavatelem na smluvním základě. Povědomí obviněného o tom, že se dopustil porušení zákona, je rovněž v tomto kontextu nevýznamné (srov. § 17 zákona o odpovědnosti za přestupky a contrario).

Ústav dále konstatuje, že přestupky uvedené ve výroku I., bodech 1), 2), 3), 4), 5), 6) a 7), 9) a 10) jsou přestupky trvajících podle § 8 zákona o odpovědnosti za přestupky, kde je uvedeno, že trvajícím přestupkem „*je takový přestupek, jehož znakem je jednání pachatele spočívající ve vyvolání a následném udržování protiprávního stavu nebo jednání pachatele spočívající v udržování protiprávního stavu, který nebyl pachatelem vyvolán.*“ Obviněný

zadal ke zpracování reklamu odporující ustanovení § 5a odst. 2 písm. a) zákona o regulaci reklamy, která byla šířena byla šířena:

- v případě přestupku pod bodem 1) v období od 26. 9. 2021 do 22. 11. 2022,
- v případě přestupku pod bodem 2) v období od 25. 11. 2021 do 22. 11. 2022,
- v případě přestupku pod bodem 3) v období od 25. 11. 2021 do 22. 11. 2022,
- v případě přestupku pod bodem 4) v období od 15. 5. 2020 do 5. 1. 2023,
- v případě přestupku pod bodem 5) v období od 26. 7. 2022 do 23. 1. 2023,
- v případě přestupku pod bodem 6) v období od 27. 1. 2021 do 23. 1. 2023,
- v případě přestupku pod bodem 7) v období od 22. 10. 2020 do 23. 1. 2023,
- v případě přestupku pod bodem 9) v období od 5. 1. 2023 do 23. 1. 2023 a
- v případě přestupku pod bodem 10) v období od 1. 1. 2023 do 23. 1. 2023.

Zveřejněním zpracované reklamy, která byla v rozporu se zákonem o regulaci reklamy, tedy okamžikem, kdy bylo zahájeno její šíření, a tedy začala působit na své adresáty, obviněný vyvolal protiprávní stav, který pak po celou dobu jejího šíření udržoval. Protiprávní stav byl ukončen až tím, že obviněný stáhnul reklamu na základě výzvy Ústavu sp. zn. sukls255982/2022, č. j. sukl256184/2022, která byla doručena obviněnému dne 22. 11. 2022, výzvy II sp. zn. sukls255982/2022, č. j. sukl3876/2023, která byla doručena obviněnému dne 5. 1. 2023 a výzvy III. pod sp. zn. sukls255982/2022 a č. j. sukl5904/2023, která byla obviněnému doručena 9. 1. 2023. Jedná se tedy nepochybně o trvající přestupek (srov. k tomu rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 14 Ad 23/2018-62).

Odůvodnění výše pokuty

Při stanovení výše pokuty za výše uvedené přestupky Ústav postupoval v souladu s § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky a přihlédl k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k povaze činnosti obviněného jako právnické osoby.

Ve vztahu k přestupkům uvedeným ve výroku I., bodu 1) až 3) a 5) až 10) tohoto rozhodnutí Ústav uvádí, že v daném případě bylo porušeno důležité ustanovení zákona o regulaci reklamy týkající se obsahu reklamy. V oblasti tak citlivé, jakou je reklama na humánní léčivé přípravky, je nutno dbát na to, aby reklama splňovala veškeré podmínky stanovené zákonem o regulaci reklamy, přičemž podmínka toho, aby reklama na léčivé přípravky, jejichž výdej je vázán na lékařský předpis, nebyla směřována na širokou veřejnost, je podmínkou primární, je totiž potřeba vždy na předním místě sledovat ochranu lidského zdraví a poskytovat tak laické veřejnosti pouze informace, které jí jsou určeny a které jsou pro ni pochopitelné. Reklamní příspěvky pomocí odkazu na humánní léčivý přípravek obsahuje sdělení pro pacienty, které je může motivovat, aby trvali na jeho podání, a to vzhledem k pozitivnímu vyznění účinků aplikace. Pacient může nabýt dokonce dojem o jakési zaručenosti účinku popisovaného léčivého přípravku a může se domáhat u odborníků jeho předepsání, přičemž sám není schopen předkládanou informaci posoudit. Ústav tak jednání obviněného považuje za závažné, o čemž svědčí i skutečnost, že zákonodárce za přestupek dle § 8a odst. 3 písm. d) zákona o regulaci reklamy umožňuje uložit pokutu až do výše 2.000.000,- Kč.

Pokud jde o přestupek uvedený ve výroku I., bodu 4) tohoto rozhodnutí, Ústav uvádí, že jde o zákonnou povinnost informovat pacienta o všech aspektech podání volně prodejných léčivých přípravků a tato povinnost je transpozicí čl. 89 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES ze dne 6. listopadu 2001 o

kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků; jde tedy o povinnost vymáhanou ve všech členských státech EU. Rezignaci na informování pacienta pokládá Ústav za závažné porušení právní povinnosti, a to i s ohledem na to, že chyběla zásadní informace o povaze přípravku a odkaz na jeho příbalovou informaci.

Z hlediska způsobu spáchání tohoto přestupku Ústav uvádí, že za důležité kritériem pokládá především potenciální dosah reklamy. Ústav zjistil z vyjádření obviněného a z vlastní úřední činnosti, jak je doloženo snímky obrazovky zachycujícím předmětnou reklamu, že předmětná reklama byla šířena, jak je uvedeno výše, v případě trvajících přestupků pod bodem 1) od 26. 9. 2021 do 22. 11. 2022, v případě trvajících přestupků pod body 2) a 3) v období od 25. 11. 2021 do 22. 11. 2022, v případě trvajících přestupků pod bodem 4) v období od 15. 5. 2020 do 5. 1. 2023, v případě trvajících přestupků pod bodem 5) v období od 26. 7. 2022 do 23. 1. 2023, v případě trvajících přestupků pod bodem 6) v období od 27. 1. 2021 do 23. 1. 2023, v případě trvajících přestupků pod bodem 7) v období od 22. 10. 2020 do 23. 1. 2023, v případě trvajících přestupků pod bodem 9) v období od 5. 1. 2023 do 23. 1. 2023 a v případě trvajících přestupků pod bodem 10) v období od 1. 1. 2023 do 23. 1. 2023. Znamená to, že protiprávní stav trval v případě přestupku pod bodem 1) více než 13 měsíců, v případě přestupků pod body 2) a 3) téměř 12 měsíců, v případě přestupku pod bodem 4) více než 31 měsíců, v případě přestupku pod bodem 5) téměř šest měsíců, v případě přestupku pod bodem 6) téměř 24 měsíců, v případě přestupku pod bodem 7) téměř 27 měsíců, v případě přestupku pod bodem 9) 18 dnů a v případě přestupku pod bodem 10) potom 23 dnů. Doby uvedené pro přestupky pod body 1), 2), 3), 4), 5), 6) a 7) pokládá Ústav za velmi dlouhé a způsob spáchání těchto přestupků hodnotí přitěžujícím způsobem.

Ústav dále hodnotí polehčujícím způsobem skutečnost, že obviněný od svého protiprávního jednání upustil, když po doručení výše uvedených výzev Ústavu předmětné reklamní sdělení na svých webových stránkách odstranil. Ústav také přihlédl k tomu, že obviněný nebyl za porušení zákona o regulaci reklamy před spácháním výše uvedeného přestupku pravomocně sankcionován. K této skutečnosti přihlédl Ústav polehčujícím způsobem již ve vydaném příkazu; k námitce obviněného v odporu ze dne 10. 11. 2023 Ústav uvádí, že kvůli této skutečnosti v tomto rozhodnutí neshledal další důvod pro snížení pokuty.

Z hlediska následků přestupku přihlédl Ústav ve prospěch obviněného ke skutečnosti, že v rámci vedeného správního řízení nebyl prokázán negativní důsledek jeho výše popsaného protiprávního jednání na veřejné zdraví. Tuto skutečnost považuje Ústav za polehčující okolnost.

Dále Ústav uvádí, že z výkazu zisku a ztráty pro podnikatele v plném rozsahu ke dni 31. 12. 2022, který je veřejně přístupný ve sbírce listin Obchodního rejstříku vyplývá, že obviněný vykázal výsledek hospodaření po zdanění ve výši 8.671.000,- Kč při čistém obratu 34.681.000,- Kč.

K námitce obviněného, podle níž výsledek hospodaření po zdanění ke dni 31. 12. 2022 ve výši 8.671.000,- Kč byl mimořádný a ojedinělý a obviněný jej v předchozích letech při své podnikatelské činnosti nikdy nedosáhl a nadále nedosáhne, protože byl dosažen pouze prodejem nemovitosti ve vlastnictví obviněného, který se již nebude opakovat a uložená pokuta je pro něj likvidační a není schopen ji uhradit, Ústav uvádí následující: z dokladů poskytnutých obviněným a zařazených do spisu sp. zn. sukls264223/2023 pod ev. č. 277121/23-sukl a č. j. sukl273004/2023, stejně jako z dokladů veřejně přístupných ve sbírce listin Obchodního rejstříku vyplývá, že obviněný v roce 2021 vykázal výsledek hospodaření po zdanění ve výši 4.398.000,- Kč při čistém obratu ve výši 35.684.000,- Kč. Z výsledovky za období od 1. 1. 2023 do 31. 10. 2023 vyplývá ztráta obviněného ve výši

minus 1.220.967,08 Kč. S ohledem na výši zisku za rok 2021, dosaženého při ještě vyšším čistém obratu (34.681.000,- Kč) než v roce 2022 (35.684.000,- Kč) Ústav konstatuje, že vykázaná ztráta za rok 2023 nedokládá, že obviněný není schopen uloženou pokutu uhradit. Umožňuje-li zákon č. 280/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů (daňový řád), rozložit placení uložené pokuty do splátkového kalendáře až po dobu 6 let ode dne splatnosti pokuty, při využití celého šestiletého období by měsíční splátka pokuty činila 8 194,44 Kč. Za těchto okolností lze stěží přisvědčit obviněnému, že nebude schopen uloženou pokutu zaplatit, či že pro něj bude tato pokuta likvidační ve smyslu nálezu sp. zn. Pl. ÚS 3/02, tedy že by šlo o takovou pokutu, která by byla nepřiměřeně vysoká k majetkovým možnostem pachatele a působila by na obviněného tak, že by měnila jeho celkovou majetkovou pozici „zmařením“ samé podstaty majetku“, tj. že by znamenala takový „zásah do majetku, v důsledku kterého by byla „zničena“ majetková základna pro další podnikatelskou činnost.“ Nelze ani tvrdit, že by uložená pokuta natolik přesáhla možné výnosy obviněného z podnikání, že by se jeho podnikatelská činnost v podstatě stávala bezúčelnou, tj. směřující pouze k úhradě uložené pokuty po značné časové období, jak uvádí nález Ústavního soudu ze dne 9. 9. 2014, sp. zn. Pl. ÚS 52/13 (219/2014 Sb.). Ústav k tomu uvádí, že uložená výše pokuty neohrožuje další existenci obviněného a má-li naplnit svůj účel z hlediska individuální i generální prevence, musí být citelným zásahem do majetkové sféry pachatele (srov. usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 4. 2010, č. j. 1 As 9/2008-133, bod 28.). Ústav má za to, že uložená sankce proto pro obviněného bude dostatečně citelná, neohrozí však jeho podnikání a nebude pro něj likvidační.

Po zhodnocení všech výše uvedených kritérií Ústav tímto rozhodnutím uložil pokutu ve výši 590.000,- Kč, která odpovídá 29,5 % maximální zákonné výše pokuty, která dle ustanovení § 8a odst. 6 písm. b) zákona o regulaci reklamy činí 2.000.000,- Kč.

..

K uložení výše pokuty Ústav dodává, že je možno využít ustanovení zákona č. 280/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů (daňový řád), a rozložit placení uložené pokuty do splátkového kalendáře, a to až po dobu 6 let ode dne splatnosti pokuty. Daňový řád umožňuje, aby správní orgán příslušný k vybrání pokuty, povolil rozložení do splátek, jsou-li dány podmínky stanovené § 156 odst. 1 daňového řádu, kterými jsou

- a) neprodlená úhrada by pro daňový subjekt znamenala vážnou újmu,
- b) byla by ohrožena výživa daňového subjektu nebo osob na jeho výživu odkázaných,
- c) neprodlená úhrada by vedla k zániku podnikání daňového subjektu, přičemž výnos z ukončení podnikání by byl pravděpodobně nižší než jím vytvořená daň v příštím zdaňovacím období,
- d) není možné vybrat daň od daňového subjektu najednou, nebo
- e) očekává částečný nebo úplný zánik povinnosti uhradit daň.

Existenci těchto podmínek je nutné prokázat. O povolení splátek rozhoduje správní orgán v samostatném řízení.

Ad výrok II.

V souladu s § 79 odst. 5 správního řádu Ústav uložil obviněnému nahradit náklady řízení, neboť ke správnímu řízení došlo v důsledku porušení právní povinnosti obviněného. Výše byla určena v souladu s § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, u Státního ústavu pro kontrolu léčiv odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. O odvolání rozhoduje Ministerstvo zdravotnictví ČR.

otisk úředního razítka

Mgr. Lucie Polívková
Vedoucí Oddělení přestupkového
Státního ústavu pro kontrolu léčiv